

## Quantas Possibilidades?

# 22 ♠ Q85  
E/EW ♥ AT652  
Opt. res. ♦ K  
-100 ♣ J743

♠ AJ7432 ♠ KT9  
♥ J ♥ 973  
♦ AJT65 ♦ Q8  
♣ 5 ♣ QT862

10 ♠ 6  
11 7 ♥ KQ84  
12 ♦ 97432  
♠ AK9

NS  
3 3  
2 2  
10 10  
4 4  
7 7  
420

EW  
5 5  
10 10  
3 3  
8 8  
5 5  
620

Torneio caipira, de 1 a 3 de julho de 2011. Esta bolsa foi a antepenúltima do 3º dia (bolsa 22 do domingo). Houve diversos resultados possíveis, mostrando como o jogo de bridge é flexível e interessante. O leilão “normal<sup>1</sup>” começou assim: passo de Este, 1♦ de Sul, 1♠ de Oeste e 2♥ de Norte. Daí em frente as coisas variaram um pouco: numa das mesas Este não abonou as ♠ do parceiro. Este par de EO deixou que NS marcassem 4♥ tranquilamente (não vulnerável contra vulnerável) e fossem uma abaixo, também tranquilamente e sem dobre. Na maior parte das mesas, porém, Este abonou as ♠ do parceiro que não parou mais até chegar a 4♠, com NS competindo também até 4♥. Como ♠ vale mais que ♥ no leilão, chegou um ponto em que Norte teve que decidir o que fazer

sobre 4♠: passar (que nesta sequência deveria ser forçante), dobrar ou marcar 5♥. Em geral em jogo de quadras é melhor ir uma a mais não vulnerável para impedir um game vulnerável, mas nesta mão havia um problema maior para Norte: o parceiro abriu a mão e ele tinha 10 pontos, incluindo aí o rei seco no naipe de abertura, que deve ser uma carta valiosa para o parceiro (em geral isso seria verdade, mas esta era a exceção que confirma a regra). Praticamente todos os Nortes nesta posição dobraram (um não dobrou, e foi o único que derrubou a mão – vamos a isso mais abaixo).

Vamos agora às alternativas de carteio. Para simplificar analisemos apenas as mãos em que o carteador está em 4♠ dobradas. Antes, o que parece ser a linha correta: ao receber a saída do rei de ♦ (que prevaleceu em quase todas as mesas) o carteador ‘sabe’ que a carta é seca. Um dos declarantes ganhou a vaza na mão e **jogou ♦ imediatamente em direção à dama do morto!** Duas coisas podem acontecer: ou o rei é seco ou é ‘doubleton’. Se for seco, então Sul tem 5 cartas de ♦. Se esta for a mão, então as ♠ dificilmente estarão 2-2 (na realidade é mais fácil estarem 4-0, devido ao dobre de Norte). Dando o corte de ♦ prematuramente a Norte, o carteador agora tem uma linha 100%: dará um corte de ♦, um ♣ e uma ♥. Norte corta (ou não – na realidade, ele não tem resposta a essa jogada), e o carteador rapidamente reclamará 10 vazas. Em uma das mesas, o carteador não fez isso: ganhou a saída de rei de ♦ na mão e jogou trunfo para o morto, jogando o rei. Jogou então trunfos e **fez finesse** quando Sul negou! Neste momento ele está caído, desde que o ataque seja preciso. Norte pode fazer a vaza com a dama de trunfos e tem duas linhas para derrubar: a) jogar trunfos, destrunfando o morto e tirando do carteador a possibilidade de cortar um ♦ lá e b) jogar ♣ para o parceiro para cortar um ♦ com seu 3º trunfo. Sul tem a missão de ler adequadamente a distribuição da mão: ou tem que segurar seus ♦ até o fim a mão no caso da volta de trunfos ou voltar ♦ após ganhar a mão no rei de ♣ para o corte do parceiro. No primeiro caso o carteador dará uma vaza em cada naipe e no segundo, uma vaza de ♣, uma de ♥, um trunfo e um corte. No caso da volta de ♣ para o corte, Sul pode até bater o rei de ♥. Norte joga o duque sinalizando a volta de ♦, e colocando o carteador uma abaixo.

Este foi o ataque numa das mesas, até a batida do rei de ♥. Sul, porém, tentou fazer o rei de ♣: o carteador cortou, tirou o último trunfo e agora a dama de ♣ do morto proveu o descarte do 5º ♦ do carteador. Contrato feito. Em outra mesa, o carteador bateu as ♠ por cima e jogou ♦. Norte cortou com a dama firme, mas agora o morto tinha uma terceira ♠ para lidar com a perdedora de ♦ do carteador: de novo, contrato feito.

Mas o ataque espetacular ocorreu na única mesa (até onde eu saiba) em que Norte não foi guloso não tendo nem dobrado nem saído com o rei de ♦: nesta mesa o carteador estava em 5♠, depois de NS terem competido até 5♥. Sem nenhuma informação, naturalmente o declarante colocou o rei

<sup>1</sup> Se é que isso existe em bridge



## Quantas Possibilidades?

de **♦** com o abridor de **♦** e jogou assim: depois da saída de ás de **♥** e **♥** ele cortou a segunda **♥** (ficou com 5 trunfos), jogou **♣** para o dez do morto Sul fez o rei e tentou bater o ás de **♣**, cortado (4 trunfos) agora trunfo para o rei do morto (3 trunfos) e jogou trunfos, deixando Norte fazer sua dama quando os trunfos não dividiram (2 trunfos). Agora cortou a outra volta de **♥** (1 trunfo) e jogou trunfo para o 9 do morto, destrunfando Sul, mas ficando sem trunfos. Bateu a dama de **♣** baldando **♦** e puxou a dama de **♦**, que seria a jogada 100% com **♦** 4-2 e o rei com Sul, onde deveria estar: não estava e Norte fez seu rei seco, as duas **♥** restantes em sua mão e o valete de **♣**: 5 abaixo, tendo feito cinco trunfos e um **♣**.

Este é mesmo um jogo inventado pelo demo.