

Quem fala mais leva

Quinta feira, dia 9 de junho de 2011. Torneio do Junka. A bolsa 12 mostrou uma particularidade do bridge que acontece com alguma frequência, mas que nesta bolsa foi espetacular.

# 12	♠ 3								
W/NS	♥ K8763								
Opt. res.	♦ 7								
100	♣ KJT542								
	♠ AQJ9		♠ K8742						
	♥ 94		♥ QJ						
	♦ AKJ86		♦ Q9432						
	♣ 96		♣ 8						
	7		♠ T65						
15	8		♥ AT52						
10			♦ T5						
♠			♣ AQT3						

Com NS vulneráveis, Oeste abre em 1♦. Norte agora, com 6-5 na mão, e todos os pontos da mão concentrados em seus naipes longos, pode tentar 2♦, 'Michaels', mostrando bicolor de ♣ com o outro rico. Alternativamente pode marcar alguma outra coisa que mostre bicolor na mão. Você não tem método para isso com seu parceiro? Recomendo que arranje um (não um parceiro, um método). De qualquer forma, vamos por ora ficar com 2♦. Este tem todos os motivos para mostrar seu naipe de ♠, o que pode fazer simplesmente marcando 2♠. Sul agora sabe de duas coisas: ou o parceiro tem ♣ e ♥, o que torna sua mão espetacular ou ele tem ♣ e ♠, o que tornará a vida de quem marcar o contrato final um problemão, porque daí as ♠

estariam 5-0 em EO e as ♥ empenadas em Sul e Oeste. Mas com três cartas de ♠ na mão a probabilidade maior é que o parceiro tenha as ♥ mesmo. Nesse caso, NS têm os naipes 'redondos' (♥ e ♣) e EO, os 'pontudos', ♦ e ♠. Com o 'fit' de ♣ em reserva não custa nada marcar 3♥. Oeste, com um excelente 'fit' para as ♠ do parceiro e um naipe de ♦ que não dá vergonha a ninguém, pode desfechar 4♠. Norte agora está na banana. E agora? O parceiro marcou ♥, mas não que dizer que ele tenha ♣ também. Não pode mais existir dúvida na cabeça do parceiro que seu naipe rico é ♥ e não ♠, mas ♣ é 6º (no 'Michaels' clássico, o bicolor é 5-5). Além disso há a pequena questão da vulnerabilidade... vul contra não dá para ir ao nível 5? Bem, depende dos ♣ do parceiro. Se ele tem pelo menos Qx em ♣ e AQx em ♥, 5♣ ou 5♥ devem cair uma (-200) contra um 'game' muito provável de EO (420). Mas jogando em ♥ pode haver um corte de ♣ para o adversário, o que faria com que eles fizessem 500, o que, em jogo de duplas configuraria um zero (em quadra já não seria tão grave, 2 IMPs). Então ele deve marcar 5♣, uma porque, se estiver sacrificando mesmo é mais seguro e outra, para passar ao parceiro que o naipe de ♣ é mais longo que o de ♥. Os adversários (principalmente Este, que sabe que há um 'fit' duplo na mão e está vendo QJ de ♥ em sua mão, o que sugere que não haverá vaza de ♥ para o ataque) devem explorar o fato de não serem vulneráveis para agora sacrificarem eles em 5♠. Acredito que o par desta bolsa seja mesmo 5♠ dobradas, caindo uma (dando 2♥ e um ♣), 100 para NS.

Como podemos ver, 4♠ são batidas em EO e 5♣ ou 5♥ também, em NS. O que aconteceu no torneio?

Em seis mesas (estava um frio danado, e só os fanáticos apareceram para jogar) dois NS marcaram 5♣ (que foram dobrados e feitos, ganhando 750 e 90%), o Lolo jogando com o Mauro e a Fátima jogando comigo. Três EO conseguiram jogar 4♠, provavelmente porque NS se intimidaram com a vulnerabilidade desfavorável, a Iva e o Fernando, o João Paulo e o Nader e o João Haddad e o João Silvestre. Em uma mesa apenas EO sacrificaram (corretamente, em minha opinião) em 5♠ (a Lili e o Leitão), mas **não** foram dobrados, obtendo -50 e 60% na bolsa. O que aconteceu então com o par da bolsa? Virou ímpar...